VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ETYKI POSELSKIEJ**
(NR 46)
z dnia 23 listopada 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 46)

23 listopada 2017 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Izabeli Katarzyny Mrzygłockiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji Etyki Poselskiej z analizy danych zawartych w oświadczeniach o stanie majątkowym posłów złożonych na początku VIII kadencji Sejmu oraz za rok 2015;

– ustalenie harmonogramu prac i omówienie zasad analizowania oświadczeń o stanie majątkowym złożonych przez posłów za rok 2016;

– wybór przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk, Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam państwa posłów, członków Komisji, stwierdzam kworum. Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie obrad. Czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi do zaproponowanego porządku? Nie słyszę uwag. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia porządku dziennego? Nie ma sprzeciwu. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, zgłaszam wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tzn. członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o jego zamknięciu, jest zamknięta. Czy ktoś jest przeciw takiemu wnioskowi? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego, do rozpatrzenia pkt 1, który przewiduje rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji Etyki Poselskiej z analizy danych zawartych w oświadczeniach o stanie majątkowym posłów złożonych na początku VIII kadencji Sejmu oraz za rok 2015.

Proszę państwa, mam następującą propozycję. Proponuję, abyśmy rozpatrzenie projektu sprawozdania przełożyli na następne posiedzenie Komisji, ze względu na usprawiedliwienia niektórych posłów, jakie do nas napłynęły. Wydaje się, że powinniśmy je uwzględnić i dać posłom jeszcze dodatkowe dwa tygodnie na złożenie wyjaśnień. Informuję jednak, że wspomniane dwa tygodnie to graniczna cezura. Na następnym posiedzeniu przyjmiemy projekt sprawozdania, bez względu na to, czy wszyscy posłowie złożą wyjaśnienia.

Czy ktoś z członków Komisji jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja zdecydowała o przeniesieniu rozpatrzenia projektu sprawozdania na następne posiedzenie.

Przechodzimy do rozpatrzenia pkt 2 porządku dziennego. Jest on poświęcony ustaleniu harmonogramu prac i omówieniu zasad analizowania oświadczeń o stanie majątkowym złożonych przez posłów za rok 2016.

Informuję państwa, że wystąpię do marszałka Sejmu z prośbą o przekazanie do Komisji wyżej wymienionych oświadczeń. Będą one dostępne w sekretariacie Komisji. Proponuję, żeby członkowie Komisji Etyki przystąpili do analizy tych oświadczeń, poczynając od 6 grudnia 2017 r. Analiza mogłaby zostać dokonana w miesiącach: grudzień, styczeń i jak znam tryb pracy, częściowo w lutym przyszłego roku. Dlatego nie z początkiem lutego, ale w miesiącu lutym, tak to określmy, posłowie, w których oświadczeniach stwierdzono by ewentualne uchybienia, zostaliby wezwani do złożenia stosownych wyjaśnień w trybie art. 8 ust. 2 regulaminu Komisji. Na przeprowadzenie tej czynności mamy, zgodnie z regulaminem, 30 dni. Przewiduję, że na koniec kwietnia 2018 r. przewodniczący Komisji mógłby przygotować sprawozdanie z analizy danych zawartych w poselskich oświadczeniach.

Czy są jakieś uwagi do zaproponowanego harmonogramu prac? Bardzo proszę, pan poseł Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Pani przewodnicząca, poznaliśmy harmonogram czasowy, ale chciałbym wiedzieć, czy dzisiaj zostanie także dokonany wstępny podział oświadczeń pomiędzy członków Komisji?

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Spokojnie, panie pośle, wszystko w swoim czasie.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

W takim razie przepraszam.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Proponuję następujący podział oświadczeń. Izabela Katarzyna Mrzygłocka – 92 oświadczenia posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, od litery A do litery K. Pan poseł Krzysztof Mieszkowski – 92 oświadczenia posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, od litery K do litery S. Pan poseł Zbigniew Sosnowski – 91 oświadczeń, w tym 51 oświadczeń posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, 31 oświadczeń posłów Klubu Poselskiego Kukiz'15, 5 oświadczeń posłów Koła Poselskiego Wolni i Solidarni oraz 4 oświadczenia posłów Koła Poselskiego Unii Europejskich Demokratów. Pan poseł Włodzimierz Bernacki – 92 oświadczenia posłów Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska, nie podaję liter, ale są to te same nazwiska, które przypadły panu posłowi w udziale podczas analizy oświadczeń za poprzedni okres. I wreszcie pan poseł Grzegorz Długi – 93 oświadczenia, w tym 44 oświadczenia posłów Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska, 26 oświadczeń posłów Klubu Poselskiego Nowoczesna, 15 oświadczeń posłów Klubu Parlamentarnego PSL i 8 oświadczeń posłów niezrzeszonych.

Czy macie państwo jakieś uwagi do zaproponowanego podziału? Nie słyszę uwag. Uznaję, że harmonogram prac został przez Komisję przyjęty oraz nie zgłoszono sprzeciwu wobec zaproponowanego podziału oświadczeń poselskich. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie pkt 2.

Przechodzimy do pkt 3 porządku dziennego, który przewiduje dokonanie wyboru nowego przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego Komisji. Pan poseł Bernacki, bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Składam wniosek o odroczenie wyborów do następnego posiedzenia Komisji ze względu na dzisiejszą nieobecność dwóch potencjalnych kandydatów do pełnienia tych funkcji.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Czy jest sprzeciw wobec zgłoszonego wniosku? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja podjęła decyzję, iż wyboru przewodniczącego i jego zastępcy dokona na następnym posiedzeniu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Informuję, że protokół z posiedzenia zostanie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Zamykam posiedzenie.